Компонент ОПОП <u>26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок</u> специализация <u>Техническое обслуживание и ремонт судовых энергетических установок</u>

Б1.В.13 шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

| Дисциплины (модуля) | Основы теории надежности и диагностики» |
|--|---|
| Разработчик: <u>Соловьев Б.В.</u> фио <u>ст. преподаватель</u> должность | Утверждено на заседании кафедры Судовых энергетических установок и судоремонта наименование кафедры протокол № 09 от 27 марта 2024 г. |
| ученая степень, звание | Заведующий кафедрой <u>СЭУ и С</u> <u>Сергеев К.О.</u> |

Мурманск 2024

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

| Код и | Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) | | | Соответств | Оценочные | Оценочные |
|---|---|---|--|--|--------------------|----------------------------------|---|
| наименование компетенции | | Знать | Уметь | Владеть | ие Кодексу ПДНВ | средства текущего контроля | средства промежуточной аттестации |
| ПК-25 Способностью выполнять диагностирова ние судового механического и электрическог о оборудования | ИД-1. ПК-25. Знает методы, технологии диагностирования, применяемые приборы, оценку и оформление результатов ИД-2. ПК-25. Умеет применять по назначению судовые приборы для оценки технического состояния судового оборудования | Знать: - количественные показателям надежности; - основы расчета надежности в эксплуатации; - принципиальное устройство систем диагностирования и поиска дефектов оборудования; - методы контроля работоспособност и и поиска дефектов; - признаки дефектов | Уметь: - применять методы контроля работоспособности и поиска дефектов; - пользоваться диагностическим оборудованием | Владеть: - методикой построения алгоритмов поиска дефектов | | | |

| ПК-26. Способностью устанавливать причины отказов судового оборудования, определять и осуществлять мероприятия по их предотвращен ию | ИД-1. ПК-26. Знает методы, последовательност и сбора фактов, определение их логической связи, определение причин отказов и объема аварийных ремонтных работ, формирование мероприятий для их предупреждения в будущем | Знать: - диагностические признаки и допустимые значения параметров, характеризующих состояние механизмов; - основы прогнозирования технического состояния объектов; - основные методы расчета комплектов запчастей | Уметь: - прогнозировать состояние технического объекта | Владеть: - алгоритмом поиска дефектов, включающим совокупность необходимых проверок | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|
|---|--|--|--|---|--|--|--|

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

| Показатели | Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения) | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|--|--|
| оценивания компетенций (индикаторов их достижения) | Ниже порогового («неудовлетворительно») | Пороговый («удовлетворительно») | Продвинутый («хорошо») | Высокий («отлично») | | | |
| Полнота знаний | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки. | Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности. | Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. | | | |
| Наличие умений | При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы) | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов. | | | |
| Наличие навыков (владение опытом) | При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами. | Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами. | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач. | | | |
| Характеристика сформированности компетенции | Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону | Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону | Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону | Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону | | | |

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания лабораторных.

Перечень лабораторных работ описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

| Оценка/баллы | Критерии оценивания | | | |
|---------------------|--|--|--|--|
| Отлично | Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы. | | | |
| Хорошо | Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены. | | | |
| Удовлетворительно | Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. | | | |
| Неудовлетворительно | Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено. | | | |

3.2. Критерии и шкала оценивания контрольной работы

Перечень контрольных заданий, рекомендации по выполнению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

| Оценка/баллы | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| Отлично | Работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала). |
| Хорошо | Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений. |
| Удовлетворительно | В работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. |
| Неудовлетворительно | В работе есть грубые ошибки и недочеты ИЛИ Контрольная работа не выполнена. |

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации с зачетом

Зачет выставляется по результатам текущего контроля.

<u>5. Задания диагностической работы</u> для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: контрольные вопросы и тестовые задания,

Комплект заданий диагностической работы

| ПК | 2-25 Способностью выполнять диагностирование судового механического и | | | |
|-----|---|--|--|--|
| эле | ектрического оборудования. | | | |
| 1 | Свойство объекта сохранять работоспособность до наступления предельного состояния при установленной системе технического обслуживания и ремонта | | | |
| | называется: | | | |
| | 1. сохраняемость; | | | |
| | 2. долговечность; | | | |
| | 3. безотказность; | | | |
| | 4. ремонтопригодность | | | |
| 2 | По кривой вероятности безотказной работы объекта определяют: | | | |
| | 1. интенсивность отказов; | | | |
| | 2. вероятность появления отказа в любом интервале | | | |
| | наработки; | | | |
| | 3. параметр потока отказов; | | | |
| | 4. вероятность отказа при любой наработке | | | |
| 3 | Наработка объекта до начала эксплуатации или ее возобновления после среднего | | | |
| | или капитального ремонтов до наступления предельного состояния называется: | | | |
| | 1. технический ресурс; | | | |
| | 2. срок службы; | | | |
| | 3. интенсивность отказов | | | |
| 4 | Оптимальная надежность объекта – это: | | | |
| | 1. наибольшая долговечность; | | | |
| | 2. наибольшая безотказность; | | | |
| | 3. наибольшая надежность при минимуме затрат на ее обеспечение; | | | |
| | 4. наибольшая надежность при минимуме отказов | | | |
| 5 | Показатель надежности – это: | | | |
| | 1. величина, показывающая степень возможности | | | |
| | применения объекта по назначению; | | | |
| | 2. количественная характеристика свойств объекта; | | | |
| | 3. величина, показывающая степень безотказности объекта; | | | |
| | 4. количественная характеристика качества объекта | | | |

| 1. ресурс, выраженный в процентах; | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 2. ресурс, выраженный в гамма-процентах; | | | | | | |
| 3. наработка, при которой объекты не достигают | | | | | | |
| предельного состояния с вероятностью у процентов; | | | | | | |
| 4. наработка, при которой объекты не достигают первого | | | | | | |
| отказа с вероятностью γ процентов | | | | | | |
| Резервирование бывает: | | | | | | |
| 1. комплексное и техническое; | | | | | | |
| 2постоянно нагруженное и ненагруженное; | | | | | | |
| 3. полное и неполное; | | | | | | |
| 4. сложное и простое | | | | | | |
| Резервирование применяется с целью: | | | | | | |
| 1. повышение точности; | | | | | | |
| 2. повышение количества испытуемых объектов; | | | | | | |
| 3. понижение надежности сложных систем; | | | | | | |
| 4. повышение надежности сложных систем | | | | | | |
| Календарная продолжительность эксплуатации объекта от её начала или | | | | | | |
| возобновления после ремонта определённого вида до перехода в предельное | | | | | | |
| состояние – это: | | | | | | |
| 1. технический ресурс; | | | | | | |
| 2. наработка; | | | | | | |
| 3. срок службы; | | | | | | |
| 4. долговечность; | | | | | | |
| 5. средний срок эксплуатации | | | | | | |
| Интенсивность отказов относится к показателям: | | | | | | |
| 1. безотказности; | | | | | | |
| 2. ремонтопригодности; | | | | | | |
| 3. долговечности; | | | | | | |
| 4. сохраняемости | | | | | | |
| 26. Способностью устанавливать причины отказов судового оборудования, | | | | | | |
| еделять и осуществлять мероприятия по их предотвращению. | | | | | | |
| Для повышения надежностей деталей используется: | | | | | | |
| 1. нарезание резьбы; | | | | | | |
| 2. полимерные материалы; | | | | | | |
| 3. подтяжка креплений; | | | | | | |
| 4. их испытания; | | | | | | |
| 5. контрольное взвешивание | | | | | | |
| Техническое обслуживание это: | | | | | | |
| 1. комплекс операций для восстановления полного или близкого кполному ресурсу | | | | | | |
| объекта с заменой или восстановлением любых деталей, включая базовые; | | | | | | |
| 2. комплекс операций для восстановления работоспособности или исправности | | | | | | |
| объекта; | | | | | | |
| 3. комплекс операций по поддержанию работоспособности или исправности | | | | | | |
| | | | | | | |

| | объекта; |
|----------|---|
| | 4. комплекс операций по восполнению регулировочных работ, как отдельных |
| | агрегатов, так и машины в целом |
| 3 | Виды испытаний элементов бывают: |
| | 1. полные и не полные; |
| | 2. нагруженные и ненагруженные; |
| | 3. сложные и простые; |
| | 4. определительные и контрольные |
| 4 | Какие методы испытаний машин на надежность дают наиболее достоверные |
| | результаты: |
| | 1. стендовые испытания; |
| | 2. эксплуатационные; |
| | 3. полигонные; |
| | 4. ускоренные |
| 5 | Для противодействия абразивному изнашиванию необходимо: |
| | 1.улучшать механическую обработку; |
| | 2. снижать скорости потоков жидкости; |
| | 3. применять материалы высокой твердости; |
| | 4.повышать коррозионную стойкость |
| 6 | Для противодействия усталостному изнашиванию необходимо: |
| | 1. применять материалы с высоким пределом текучести; |
| | 2. применять материалы высокой твердости; |
| | 3. герметизировать узлы; |
| | 4.повышать коррозионную стойкость |
| 7 | Несущая способность деталей оценивается: |
| | 1. твердостью; |
| | 2. пределом текучести; |
| | 3. упругостью; |
| | 4. пластичностью; |
| | 5. хрупкостью |
| 8 | Характер циклических нагрузок бывает: |
| | 1. полный, неполный; |
| | 2. простой, сложный, средний; |
| | 3. симметричный, ассиметричный, пульсирующий; |
| | 4. ускоренный, сокращенный; |
| | 5. технический, качественный |
| 9 | На рисунке представлена схема регулятора прямого действия |
| <u> </u> | |

